



**Samodzielny Publiczny Psychiatryczny
Zakład Opieki Zdrowotnej
im. dr. Stanisława Deresza w Choroszczy**
16 – 070 Choroszcz tel. +48 85 719 10 91
ul. Plac Z. Brodowicza 1 fax. +48 85 719 28 00

Choroszcz, dn. 24.05.2021 r.

Wszyscy Zainteresowani Wykonawcy

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: przetargu nieograniczonego znak sprawy SZP 3820 – 4/21 na budowę nowej i naprawa obecnie funkcjonującej serwerowni w SPP ZOZ w Choroszczy, ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: ogłoszenie o zamówieniu nr 2021/S 082-210697 z dnia 28.04.2021r.

Zamawiający Samodzielny Publiczny Psychiatryczny Zakład Opieki Zdrowotnej im. dr. Stanisława Deresza w Choroszczy, działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 2019 ze zm.) publikuje treść zapytań i udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1.

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia - Systemy operacyjne i prace związane z wdrożeniem.

Zamawiający w Załączniku nr 2 do SIWZ wskazał zakres prac związanych z wdrożeniem przedmiotu zamówienia. Bezpośrednio wskazał:

Lp.	Funkcja/parametr	Warunek graniczny	Szczegółowe opisy techniczne i funkcjonalne oferowanego sprzętu (Wypełnia Wykonawca)
2.	Wszystkie prace związane z konfiguracją, wdrożeniem, przeniesieniem i uruchomieniem całości planowanej inwestycji. (bazy danych programów: HIS, EDM, EOD, Hurtownia Danych. Maszyny wirtualne: HIS, EDM, Backup, RDSHOST1 i RDSHOST2, EOD, BI, DC1 i DC2, SBL, SB)	TAK	

Proszę o wskazanie kto jest dostawcą wskazanego w punkcie 2 oprogramowania w szczególności system HIS, EDM i EOD oraz czy Zamawiający posiada prawa majątkowe i autorskie do wskazanych w tabeli systemów jak również czy wskazane oprogramowanie jest objęte bieżącym utrzymaniem serwisowym?

Odpowiedź: Dostawcą jest Comarch Polska S.A..

Samodzielny Publiczny Psychiatryczny Zakład Opieki Zdrowotnej im. dr. Stanisława Deresza w Choroszczy posiada licencje na korzystanie z oprogramowania na czas nieokreślony.

Oprogramowanie objęte jest bieżącym utrzymaniem serwisowym przez firmę Comarch Polska S.A.

Pytanie nr 2.

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia - Systemy operacyjne i prace związane z wdrożeniem.

Czy Zamawiający wymaga zapewnienie ciągłości pracy systemów w ramach realizacji prac związanych z wdrożeniem wskazanym w poniższej tabeli?

Lp.	Funkcja/parametr	Warunek graniczny	Szczegółowe opisy techniczne i funkcjonalne oferowanego sprzętu (Wypełnia Wykonawca)
2.	Wszystkie prace związane z konfiguracją, wdrożeniem, przeniesieniem i uruchomieniem całości planowanej inwestycji. (bazy danych programów: HIS, EDM, EOD, Hurtownia Danych. Maszyny wirtualne: HIS, EDM, Backup, RDSHOST1 i RDSHOST2, EOD, BI, DC1 i DC2, SBL, SB)	TAK	

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zapewnienie ciągłości pracy systemów w ramach realizacji prac związanych z wdrożeniem wskazanym w powyższej tabeli, z wyjątkiem sytuacji gdzie niemożliwe będzie zachowanie ciągłości. W takich przypadkach Zamawiający dopuszcza przerwę w pracy systemów jednak nie dłużej niż 2 godziny w godzinach nocnych po wcześniejszym uzgodnieniu zasad i terminu takiej przerwy.

Pytanie nr 3.

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia - Systemy operacyjne i prace związane z wdrożeniem.

Czy wskazane w poniższej tabeli oprogramowanie jest zintegrowane z innym oprogramowaniem nie wskazanym w poniższej tabeli w szczególności systemy zewnętrzne przykładowo raportowanie dla NFZ czy też platformy regionalne EDM?

Lp.	Funkcja/parametr	Warunek graniczny	Szczegółowe opisy techniczne i funkcjonalne oferowanego sprzętu (Wypełnia Wykonawca)
2.	Wszystkie prace związane z konfiguracją, wdrożeniem, przeniesieniem i uruchomieniem całości planowanej inwestycji. (bazy danych programów:	TAK	

	HIS, EDM, EOD, Hurtownia Danych. Maszyny wirtualne: HIS, EDM, Backup, RDSHOST1 i RDSHOST2, EOD, BI, DC1 i DC2, SBL, SB)		
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Odpowiedź: Tak. Oprogramowanie jest zintegrowane z systemami NFZ, platformą P1, regionalnym EDM.

Pytanie nr 4.

Dotyczy: Program funkcjonalno-użytkowy – pkt. 1.1.1 Serwerownia

Czy w związku z budową serwerowni głównej w pomieszczeniu szatni zgłosili Państwo zmianę sposobu użytkowania do odpowiedniego organu?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie zgłosił zmiany sposobu użytkowania do odpowiedniego organu.

Pytanie 5.

SWZ - ROZDZIAŁ VII. PODSTAWY WYKLUCZENIA, O KTÓRYCH MOWA W ART.108 USTAWY PZP ORAZ PODSTAWY WYKLUCZENIA O KTÓRYCH MOWA W ART. 109 UST. 1 USTAWY PZP Zamawiający wskazuje jako przesłankę wykluczenia z art. 109 pzp, wykonawcy:

w stosunku do którego otwarto likwidację, ogłoszono upadłość, którego aktywami zarządza likwidator lub sąd, zawarł układ z wierzycielami, którego działalność gospodarcza jest zawieszona albo znajduje się on w innej tego rodzaju sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w przepisach miejsca wszczęcia tej procedury; a w dalszej części SWZ wskazuje możliwość nie wykluczania wykonawcy, jak również niepodleganie wykluczeniu wykonawcy, który spełni łącznie wskazane przesłanki również w przypadku innych przesłanek wykluczenia: przykładowo: W przypadkach, o których mowa w art. 109 ust. 1 pkt1–5 lub 7 ustawy Pzp, Zamawiający może nie wykluczać Wykonawcy, jeżeli wykluczenie byłoby w sposób oczywisty nieproporcjonalne....Wykonawca nie podlega wykluczeniu w okolicznościach określonych w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2 i 5 lub art. 109 ust. 1 pkt 2–5 i 7–10, jeżeli udowodni Zamawiającemu, że spełnił łącznie następujące przesłanki:....

W związku z tym prosimy o potwierdzenie, że w oparciu o art. 109 ustawy pzp wykonawca będzie podlegał wykluczeniu wyłącznie gdy zajdzie przesłanka o której mowa w art. 109 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza, że wykonawca będzie podlegał wykluczeniu wyłącznie gdy zajdzie przesłanka o której mowa w art. 109 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp.

Pytanie 6.

SWZ -Podmiotowe środki dowodowe składane na wezwanie zamawiającego potwierdzające brak podstaw do wykluczenia: Zamawiający wskazuje jako przesłankę wykluczenia z art. 109 pzp, wykonawcy: w stosunku do którego otwarto likwidację, ogłoszono upadłość, którego aktywami zarządza likwidator lub sąd, zawarł układ z wierzycielami, którego działalność gospodarcza jest zawieszona albo znajduje się on w innej tego rodzaju sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w przepisach miejsca wszczęcia tej procedury; a następnie żąda złożenia na wezwanie: Oświadczenie Wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w pkt 1 ppkt 1) niniejszego rozdziału (art. 125 ust. 1 ustawy Pzp), w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez Zamawiającego, o których mowa w:art. 109 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, odnośnie do naruszenia obowiązków dotyczących płatności podatków i opłat lokalnych, o których mowa w ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2019 r. poz.

1170),Zwracamy się z pytaniem czy oświadczenie nie powinno dotyczyć art. 109 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Odpowiedź: Tak, oświadczenie powinno także dotyczyć art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp. Zamawiający dokonał stosownych modyfikacji w treści Załącznika nr 9 do SWZ.

Pytanie 7.

Wzór umowy - § 2 ust. 5: Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego stwierdzone zostaną wady, które możliwe są do usunięcia to Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:

a) w przypadku stwierdzenia poważnych usterek uniemożliwiających użytkowanie przedmiotu umowy Zamawiający może odmówić odbioru przedmiotu umowy do czasu usunięcia wad, wyznaczając jednocześnie Wykonawcy nowy termin odbioru lub dokonać odbioru przedmiotu umowy wyznaczając Wykonawcy termin na usunięcie usterek,

b) w przypadku stwierdzenia usterek umożliwiających użytkowanie przedmiotu umowy może dokonać; odbioru wraz ze sporządzeniem wykazu usterek i terminem ich usunięcia.

Wnosimy o potwierdzenie, że w przypadku stwierdzenia usterek umożliwiających użytkowanie przedmiotu umowy Zamawiający powinien dokonać odbioru końcowego wraz ze sporządzeniem wykazu usterek i terminem ich usunięcia.

Ponadto wnosimy o doprecyzowanie zapisów umowy poprzez uregulowanie maksymalnych terminów w jakich Zamawiający powinien dokonać czynności odbiorowych, co zdecydowanie przyspieszy procedurę odbiorową i zobowiąże obie strony umowy do współpracy w przedmiotowym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w przypadku stwierdzenia usterek umożliwiających użytkowanie przedmiotu umowy może dokonać; odbioru wraz ze sporządzeniem wykazu usterek i terminem ich usunięcia, jak stanowi treść § 2 ust. 5 b) projektu umowy.

Zamawiający doprecyzował zapis umowy poprzez dodanie § 2 ust. 8 o treści:

„ 8. Zamawiający zobowiązuje się dokonać czynności odbiorowych w terminie do 5 dni roboczych od dnia zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru przedmiotu umowy.”

Pytanie 8.

Wzór umowy - § 2 ust. 7 Wykonawca zobowiązany jest do zawiadomienia Zamawiającego o usunięciu wad, o których mowa w ust. 5 oraz do żądania wyznaczenia terminu na odbiór zakwestionowanych uprzednio robót jako wadliwych. Wnosimy o modyfikację zapisu, która pozwoli na nie przedłużanie procedury odbiorowej tj.: Wykonawca zobowiązany jest do zawiadomienia Zamawiającego o usunięciu wad, o których mowa w ust. 5 oraz do żądania wyznaczenia terminu (nie dłuższego niż 7 dni kalendarzowych od dnia zawiadomienia) na odbiór zakwestionowanych uprzednio robót jako wadliwych.

Odpowiedź: Zamawiający wyrażą zgodę na modyfikację zapisu § 2 ust. 7 projektu umowy na:

„Wykonawca zobowiązany jest do zawiadomienia Zamawiającego o usunięciu wad, o których mowa w ust. 5 oraz do żądania wyznaczenia terminu (nie dłuższego niż 7 dni kalendarzowych od dnia zawiadomienia) na odbiór zakwestionowanych uprzednio robót jako wadliwych.”

Pytanie 9.

Wzór umowy - § 3 ust. 11 Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za materiały i wyroby budowlane zgromadzone na terenie budowy. Wykonawca zobowiązany jest do zabezpieczenia ich we własnym zakresie.

Wnosimy o usunięcie zapisu lub wskazanie jakie możliwości zabezpieczenia materiałów i wyrobów budowlanych na terenie Zamawiającego ma wykonawca.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że istnieje możliwości zabezpieczenia materiałów i wyrobów budowlanych w pomieszczeniu przekazanym do remontu, które wyposażone jest w drzwi zamykane na zamek.

Pytanie 10.

Wzór umowy - § 4 ust. 1 lit b i ust. 3: Z chwilą przyjęcia przedmiotu umowy (projektu) bez zastrzeżeń, na Zamawiającego z mocy prawa przechodzą autorskie prawa majątkowe do projektu na następujących polach eksploatacji: b) w zakresie obrotu oryginałem albo egzemplarzami projektu – wprowadzenie do obrotu, użyczenie lub najem oryginału oraz egzemplarzy,

Na polach eksploatacji wymienionych w ust. 1 i ust. 2, Zamawiający może wykorzystywać projekty oraz opracowania projektów w dowolnych celach komercyjnych i niekomercyjnych.

Wnosimy o usunięcie zapisów, ponieważ projekt tworzony jest na konkretne potrzeby danego zamówienia, ponadto zgodnie z przepisami prawa autorskiego nabycie od twórcy egzemplarza projektu architektonicznego obejmuje co do zasady prawo zastosowania go tylko do jednej budowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 11.

Wzór umowy - § 5 ust. 6:

Termin zapłaty należności z faktury Wykonawcy ustala się do 60 dni od daty doręczenia Zamawiającemu faktury.

Zwracamy się z pytaniem o możliwość modyfikacji zapisu na:

Termin zapłaty należności z faktury Wykonawcy ustala się do 30 dni od daty doręczenia Zamawiającemu faktury. również z uwagi na to, że zgodnie z zapisami wzoru umowy: termin zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy przewidziany w umowie o podwykonawstwo nie może być dłuższy niż 30 dni od dnia doręczenia wykonawcy, podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy faktury lub rachunku.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 12.

Wzór umowy - § 7 ust. 6:

W przypadku odmowy usunięcia wad lub też nieusunięcia wad w wyznaczonym terminie, po uprzednim pisemnym zawiadomieniu, Zamawiający może powierzyć usunięcie wad osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy, przy jednoczesnym zachowaniu udzielonej przez Wykonawcę gwarancji

Wnosimy o modyfikację zapisu na:

W przypadku odmowy usunięcia wad lub też nieusunięcia wad w wyznaczonym terminie, po uprzednim pisemnym zawiadomieniu, Zamawiający może powierzyć usunięcie wad osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy.

Wskazany zapis de facto powoduje rozszerzenie praw gwarancyjnych Zamawiającego, a tym samym odpowiedzialności wykonawców za te elementy przedmiotu umowy, które nie zostały przez nich wykonane tj. na prace wykonane przez podmiot trzeci, tym samym powoduje nałożenie na wykonawcę odpowiedzialności za okoliczności, na które wykonawca nie ma wpływu, co nie powinno mieć miejsca.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikacje zapisu § 7 ust. 6 na:

„6. W przypadku odmowy usunięcia wad lub też nieusunięcia wad w wyznaczonym terminie, po uprzednim pisemnym zawiadomieniu, Zamawiający może powierzyć usunięcie wad osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy.”

Pytanie 13.

Wzór umowy -§ 9 ust. 1 lit. d-h: Zamawiający ma prawo naliczania i egzekwowania kar umownych w następujących wypadkach i w następujących wysokościach:

- w przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom, w wysokości 1 000 zł za każdy dzień braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom
- w przypadku nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany, w wysokości 1000 zł za każdy stwierdzony przypadek nieprzedłożenia Zamawiającemu do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany
- przypadku nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, w wysokości 1000 zł za każdy za każdy stwierdzony przypadek nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany,
- w przypadku braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty zgodnie z art. 464 ust. 10 PZP w wysokości 1000 zł za każdy stwierdzony przypadek
- w przypadku wprowadzenia na teren prac podwykonawcy, który nie został zgłoszony Zamawiającemu zgodnie z postanowieniami umowy, w wysokości 1 000zł za każdy stwierdzony przypadek wprowadzenia takiego podwykonawcy.

Wnosimy o modyfikację zapisów na:

Zamawiający ma prawo naliczania i egzekwowania kar umownych w następujących wypadkach i w następujących wysokościach:

- w przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom, w wysokości 1 00zł za każdy dzień braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom
- w przypadku nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany, w wysokości 100 zł za każdy stwierdzony przypadek nieprzedłożenia Zamawiającemu do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany
- przypadku nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, w wysokości 100 zł za każdy za każdy stwierdzony przypadek nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany,
- w przypadku braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty zgodnie z art. 464 ust. 10 PZP w wysokości 100 zł za każdy stwierdzony przypadek
- w przypadku wprowadzenia na teren prac podwykonawcy, który nie został zgłoszony Zamawiającemu zgodnie z postanowieniami umowy, w wysokości 100zł za każdy stwierdzony przypadek wprowadzenia takiego podwykonawcy.

tak aby uregulowane kary umowne nie były zbyt wygórowane. Kara umowna jest instytucją, która ma pełnić przede wszystkim funkcję kompensacyjną. Obowiązujące zasady prawa wskazują na przesłanki przesądzające o rażącym wygórowaniu kary umownej zwłaszcza w okolicznościach, gdy wierzyciel

nie poniósł żadnej szkody albo poniósł szkodę nieznaczną wskutek niewykonania umowy. Do sytuacji rażąco wygórowanej kary może dojść już na etapie samych zapisów umownych, jak również poprzez ich zastosowanie w konkretnej sytuacji. Nie powinno dochodzić już na etapie samych zapisów umownych do sytuacji, w których zastrzeżona kara umowna będzie rażąco wygórowana, a obecne zapisy umowne regulują, ustanawiają kary umowne na poziomie rażąco wygórowanym.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 14.

Wzór umowy - § 9 ust. 5 i 6: W przypadku rozwiązania lub odstąpienia od niniejszej Umowy, Strony zachowują prawo do dochodzenia należnych na podstawie umowy kar umownych oraz odszkodowań.

Kary umowne są od siebie niezależne i podlegają kumulacji. Maksymalna wysokość kar umownych łącznie nie może przekroczyć 30% wartości brutto przedmiotu umowy.

Zwracamy się do Zamawiającego z pytaniem o możliwość modyfikacji wskazanych zapisów, tak aby nie było możliwości wielokrotnego karania wykonawcy w tych samych okolicznościach, poprzez wskazanie, że kary umowne mogą podlegać łączeniu jedynie w sytuacji, w której nie będzie miało miejsce podwójne naliczanie kar za to samo przewinienie.

Regulacje umowne nie powinny doprowadzać do nieuprawnionej kumulacji kar umownych na etapie ich zapisów za wystąpienie tych samych okoliczności, ponieważ zgodnie z przepisami prawa i orzecznictwem przyjmuje się, że sytuacja taka jest niedopuszczalna.

Ponadto jeśli w umowie zastrzeżono karę umowną "na wypadek" odstąpienia, to kara taka sankcjonuje zwłokę, która doprowadziła - wskutek odstąpienia - do przekształcenia się stanu nienależytego wykonania zobowiązania w stan jego niewykonania. Nie jest możliwe „kumulowanie” kar, jako że każda z nich odnosi się do innego roszczenia (kara za zwłokę: do roszczenia z tytułu nienależytego wykonania zobowiązania; kara „na wypadek” odstąpienia: do roszczenia o jego niewykonanie), oba zaś te roszczenia nie mogą wystąpić równocześnie. W wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 26 października 2017 roku (I ACa 1259/16) wprost wskazano, że roszczenie o zapłatę kary umownej na wypadek zwłoki lub opóźnienia nie przysługuje stronie odstępującej od umowy wzajemnej, jeżeli w umowie zastrzeżono również taką karę w związku z odstąpieniem od umowy. Podobnie w uchwale Sądu Najwyższego z dnia 18 lipca 2012 roku, sygn. akt: III CZP 39/12).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 15.

Wzór umowy - § 12 ust. 11: Niezależnie od postanowień § 10 niniejszej umowy, zamiar wprowadzenia Podwykonawcy na teren robót, w celu wykonania zakresu robót określonego w ofercie, Wykonawca powinien zgłosić Zamawiającemu z co najmniej 5 -dniowym wyprzedzeniem. Bez zgody Zamawiającego, Wykonawca nie może umożliwić Podwykonawcy wejścia na teren robót i rozpoczęcia prac, zaś sprzeczne z niniejszymi postanowieniami postępowanie Wykonawcy poczytywane będzie za nienależyte wykonanie umowy. Postanowienia dotyczą również umów zawieranych pomiędzy dalszymi podwykonawcami.

Wnosimy o modyfikację zapisów na:

Niezależnie od postanowień § 10 niniejszej umowy, zamiar wprowadzenia Podwykonawcy na teren robót, w celu wykonania zakresu robót określonego w ofercie, Wykonawca powinien zgłosić Zamawiającemu z co najmniej 5 -dniowym wyprzedzeniem.

Wykonawca na etapie podpisania umowy wskazuje podwykonawców lub też jest zobowiązany zgłaszać ich zmiany –co powinno mieć miejsce za zgodą Zamawiającego na zmianę podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy wyrażoną poprzez akceptację umowy o podwykonawstwo. Tym samym nie jest już zasadne uzależnianie wstępu podwykonawcy na teren robót od kolejnej zgody

Zamawiającego, a jej niezwłoczny brak z różnych przyczyn może stanowić przyczynę wpływającą znacznie na terminy realizacji prac, które de facto są bardzo krótkie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 16.

Wzór umowy - § 13 ust. 1:

Do bezpośredniego wykonania przedmiotu Umowy Wykonawca lub odpowiednio jego podwykonawca, zatrudni osoby na podstawie umowy o pracę, w rozumieniu przepisów Kodeksu pracy. Wykonawca, na wniosek Zamawiającego, obowiązany jest do złożenia Zamawiającemu oświadczenia co do wykonania obowiązku określonego w zdaniu pierwszym, z podaniem imion i nazwisk zatrudnionych pracowników i zakresu wykonywanych obowiązków. Zamawiający jest uprawniony do sprawdzenia zgodności ze stanem faktycznym powyższego oświadczenia, bez uprzedzenia Wykonawcy, to jest zweryfikowania czy osoby realizujące przedmiot umowy są zatrudnione na umowę o pracę, w szczególności poprzez informacje uzyskane od osób realizujących przedmiot Umowy lub pozyskane przez Zamawiającego w jakiegokolwiek innej formie. W przypadku stwierdzenia niezgodności informacji podanych w oświadczeniu Wykonawcy ze stanem faktycznym, Zamawiający jest uprawniony do naliczenia kary umownej w wysokości 2.000 złotych brutto w każdym przypadku stwierdzenia niezgodności.

Wnosimy o modyfikację zapisów na:

Do bezpośredniego wykonania przedmiotu Umowy Wykonawca lub odpowiednio jego podwykonawca, zatrudni osoby na podstawie umowy o pracę, w rozumieniu przepisów Kodeksu pracy. Wykonawca, na wniosek Zamawiającego, obowiązany jest do złożenia Zamawiającemu oświadczenia co do wykonania obowiązku określonego w zdaniu pierwszym, z podaniem imion i nazwisk zatrudnionych pracowników i zakresu wykonywanych obowiązków. Zamawiający jest uprawniony do sprawdzenia zgodności ze stanem faktycznym powyższego oświadczenia, bez uprzedzenia Wykonawcy, to jest zweryfikowania czy osoby realizujące przedmiot umowy są zatrudnione na umowę o pracę, w szczególności poprzez informacje uzyskane od osób realizujących przedmiot Umowy lub pozyskane przez Zamawiającego w jakiegokolwiek innej formie. W przypadku stwierdzenia niezgodności informacji podanych w oświadczeniu Wykonawcy ze stanem faktycznym, Zamawiający jest uprawniony do naliczenia kary umownej w wysokości 500 złotych brutto w każdym przypadku stwierdzenia niezgodności.

tak aby uregulowane kary umowne nie były zbyt wygórowane. Kara umowna jest instytucją, która ma pełnić przede wszystkim funkcję kompensacyjną. Obowiązujące zasady prawa wskazują na przesłanki przesądzające o rażąco wygórowaniu kary umownej zwłaszcza w okolicznościach, gdy wierzyciel nie poniósł żadnej szkody albo poniósł szkodę nieznaczną wskutek niewykonania umowy. Do sytuacji rażąco wygórowanej kary może dojść już na etapie samych zapisów umownych, jak również poprzez ich zastosowanie w konkretnej sytuacji. Nie powinno dochodzić już na etapie samych zapisów umownych do sytuacji, w których zastrzeżona kara umowna będzie rażąco wygórowana, a obecne zapisy umowne regulują, ustanawiają kary umowne na poziomie rażąco wygórowanym.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 17.

Wzór umowy

Zwracamy się do Zamawiającego z pytaniem o możliwość dokonania modyfikacji zapisów wzoru umowy w ten sposób, że wprowadzone zostaną zapisy o górnej granicy odpowiedzialności odszkodowawczej wykonawcy na poziomie do 100 % wynagrodzenia z umowy. Pozwoli to na zachowanie równości stron oraz ukształtowanie stosunku zobowiązaniowego w sposób proporcjonalny, co stanowić winno podstawę kształtowania postanowień umowy wzajemnej. Przy

braku limitacji Wykonawca składając ofertę nie jest w stanie przewidzieć ewentualnego zakresu swojej odpowiedzialności, a w konsekwencji właściwie oszacować ryzyk.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 18.

Wzór umowy

Zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego o możliwość modyfikacji zapisów umowy poprzez dopuszczenie możliwości zmiany wynagrodzenia wykonawcy w przypadku zmiany cen materiałów związanych z realizacją zamówienia (waloryzacja).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 19.

Wzór umowy - § 4 umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych Wnosimy do Zamawiającego o doprecyzowanie zapisów, poprzez wskazanie że kontrola może być prowadzona tylko raz oraz że może być prowadzona: w siedzibach wykonawcy, w których są przetwarzane powierzone dane.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisu § 4 umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych poprzez dodanie ust. 4 o treści:

„4. W trakcie obowiązywania umowy głównej administrator danych może przeprowadzić kontrolę poprzez przesłanie ankiety podmiotu przetwarzającego na wskazany przez wykonawcę adres e-mail, a także przeprowadzić zdalny audyt w sytuacji wystąpienia naruszenia ochrony danych osobowych.”

W załączeniu zmodyfikowane aktualne załączniki:

Oświadczenie o aktualności informacji - Załącznik nr 9 do SWZ

Projekt umowy – Załącznik nr 4 do SWZ

Zamawiający informuje, że dokonane zmiany treści SWZ nie prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

Powyższe wyjaśnienia i wprowadzone zmiany SWZ są wiążące z chwilą ich zamieszczenia na stronie prowadzonego postępowania.

Pozostałe zapisy SWZ nie ulegają zmianie.

Dyrektor Zakładu