

Choroszcz, dnia 23.04.2026 r.

**WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI REGULAMINU KONKURSU
NA WYBÓR BROKERA UBEZPIECZENIOWEGO**

W odpowiedzi na zastrzeżenia wniesione przez uczestnika postępowania dotyczące treści regulaminu konkursu, Zamawiający informuje, że po analizie dokonanej przez komisję konkursową:

1. zastrzeżenie nr 1 zostało uznane za zasadne,
2. zastrzeżenie nr 2 nie zostało uwzględnione,
3. zastrzeżenie nr 3 częściowo uwzględnione.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany treści regulaminu w następującym zakresie:

- 1) w zakresie zastrzeżenia nr 1 - **Rozdział V ust. 1 pkt. 4** regulaminu otrzymuje brzmienie:

„W okresie ostatnich 5 lat (licząc od daty ogłoszenia konkursu), nie wystąpiły roszczenia prawomocnie stwierdzone lub uznane przez Brokera i/lub Ubezpieczyciela, skutkujące wypłatą odszkodowania”

- 2) w zakresie zastrzeżenia nr 2 **Rozdział VIII ust. 1 pozycja 1 tabeli „Kryterium oceny ofert” pozostaje bez zmian.**
- 3) w zakresie zastrzeżenia nr 3 - **Rozdział VIII ust. 1 pozycja 4 tabeli „Kryterium oceny ofert”** otrzymuje brzmienie:

4.	Ilość osób uprawnionych do wykonywania czynności brokerskich.	15	1) do 10 – 0 pkt 2) powyżej 10 do 25– 5 pkt 3) powyżej 25 do 45– 10 pkt 4) powyżej 45 – 15 pkt	Oświadczenie w treści formularza ofertowego.
----	---	----	---	--

Tym samym łączna liczba punktów ulega zmianie i wynosi 140.

Niniejsze zmiany i wyjaśnienia są wiążące dla wszystkich uczestników postępowania konkursowego.

UZASADNIENIE

Ad 1. (zastrzeżenie uwzględnione)

Zastrzeżenie zostało uznane za zasadne, ponieważ dotychczasowe brzmienie regulaminu mogło budzić wątpliwości interpretacyjne. Wprowadzona zmiana ma na celu doprecyzowanie zapisów oraz zapewnienie ich zgodności z zasadami uczciwej konkurencji i równego traktowania uczestników, o których mowa w przepisach ustawy. Zamawiający uznał zastrzeżenie za zasadne. W toku analizy wskazano, że sam fakt zgłoszenia roszczenia wobec brokera nie przesądza o jego odpowiedzialności ani zasadności roszczenia, które może zostać oddalone w toku postępowania. Zamawiający podzielił argument, że wprowadzenie warunku odnoszącego się wyłącznie do faktu zgłoszenia roszczenia – bez uwzględnienia jego wyniku – mogło by prowadzić do nieproporcjonalnego ograniczenia konkurencji oraz eliminowania podmiotów posiadających doświadczenie rynkowe. W związku z powyższym dokonano zmiany zapisu w sposób zapewniający jego adekwatność do celu postępowania oraz zgodność z zasadą proporcjonalności i równego traktowania wykonawców.

Ad 2. (zastrzeżenie dotyczące kryterium wysokości przychodu – nieuwzględnione)

Zamawiający nie uwzględnił zastrzeżenia. W ocenie Zamawiającego przyjęte kryterium pozostaje w związku z przedmiotem zamówienia i służy ocenie zdolności wykonawcy do obsługi zamówienia o określonej skali i złożoności.

Wysokość przychodów, choć nie stanowi ustawowego miernika doświadczenia, odzwierciedla potencjał organizacyjny, skalę prowadzonej działalności oraz zdolność do obsługi klientów o podobnym profilu i wielkości jak Zamawiający. Zamawiający wskazuje, że kryterium ma charakter proporcjonalny, ponieważ:

- odnosi się do zakresu i skali zamówienia,
- nie eliminuje wykonawców z postępowania, a jedynie różnicuje ocenę ofert,
- zostało ustalone na poziomie odpowiadającym realiom rynkowym i potrzebom Zamawiającego.

W konsekwencji Zamawiający uznał, że kryterium nie narusza zasad uczciwej konkurencji ani równego traktowania wykonawców.

Ad. 3 (zastrzeżenie dotyczące kryterium liczby osób wykonujących czynności brokerskie – uwzględnione)

Zamawiający uznał zastrzeżenie za zasadne w zakresie konieczności modyfikacji kryterium oceny ofert dotyczącego liczby osób wykonujących czynności brokerskie.

W toku analizy stwierdzono, że pierwotne przyjęte progi punktowe mogły prowadzić do nieproporcjonalnego uprzywilejowania największych podmiotów funkcjonujących na rynku oraz nie pozostawały w pełni adekwatne do rzeczywistego zapotrzebowania Zamawiającego.

Jednocześnie Zamawiający nie podzielił stanowiska w zakresie proponowanego obniżenia maksymalnego progu do poziomu 50 osób. W ocenie Zamawiającego tak określony poziom nie odzwierciedla w wystarczającym stopniu potencjału organizacyjnego wykonawców oraz zdolności do zapewnienia ciągłości i kompleksowości usług, w szczególności w przypadku zamówień o większej skali lub złożoności.

W związku z powyższym zamawiający dokonał modyfikacji kryterium poprzez dostosowanie progów punktowych do charakteru zamówienia oraz realiów rynkowych, przy jednoczesnym zachowaniu wymogu adekwatnego poziomu potencjału wykonawcy.

Przyjęte rozwiązanie ma na celu zapewnienie równowagi pomiędzy zasadą proporcjonalności, a potrzebą wyboru wykonawcy zdolnego do należytej realizacji zamówienia, bez nadmiernego ograniczania konkurencji.

Zamawiający informuję, że w celu zapewnienia przejrzystości postępowania oraz równego dostępu do informacji, do niniejszego pisma załącza treść zastrzeżeń wniesionych przez Wykonawcę w formie zanonimizowanej.

Udostępniona treść zastrzeżeń nie zawiera danych umożliwiających identyfikację podmiotu, który je wniósł.

Mając na uwadze powyższe, informuję o przedłużeniu terminu składania ofert do dnia 30 kwietnia 2026 r. do godz. 10.00. Otwarcie ofert odbędzie się dnia 30 kwietnia do godz. 12.00.